

# novoměstský kurýr

4/2012



ČLÁNKY - INFORMACE - AKTUALITY - NÁZORY- FOTOGRAFIE



*Pohled na přehradu Rozkoš, v pozadí Jaroměř a Josefov, foto JB*

## OBSAH:

ÚVODNÍ SLOVO  
JANOŮŠEK A PODOBNÍ  
ČEŠI SI PŘEDLONI PŘIPLATILI NA ZDRAVÍ 42 MILIARD  
PŘÍŠERNÝ DOKLAD TOHO V ČEM ŽIJEME  
ANONYMNÍ AKCIE  
NÁZORY EXPERTŮ NA AKCIE NA DORUČITELE  
CO JSOU LOBBISTÉ?  
NESMYSLNÉ PROJEKTY DOSTÁVAJÍ GRANTY

KAREL JANEČEK - NÁZORY  
PRAVÁ ZEMĚ NEOMEZENÝCH MOŽNOSTÍ  
BÁSEŇ PRO ZLOST  
VTIP PRO ZLEPŠENÍ NÁLADY  
ZÁSADNÍ ZMĚNY V DŮCHODECH  
VÝDAJOVÁ A PŘÍJMOVÁ OPATŘENÍ PRO ROKY 2013 – 2015  
POPLATKY VE ZDRAVOTNICTVÍ U NÁS A V NĚMECKU  
POLICII CHYBĚL JEDEN PAPÍR

www.novomestskykuryr.info



Pohled přes údolí Metuje na Krkonoše z Příbyslavi, foto JB

Pohled přes údolí Metuje na Krkonoše z Koničky., foto JB



## ÚVODNÍ SLOVO

### Nejdříve chronologicky hlavní události mezi 20.3. a 20.4.2012:

- vláda ustála třetí pokus opozice o svržení vlády
- odbory vyhlásily celostátní protest proti vládě na 21.4.2012 s cílem zaplnit Václavské náměstí protestujícími lidmi
- odstoupil ministr školství Dobeš – prý na protest proti snížení rozpočtu jeho ministerstva
- na veřejnost se dostaly odposlechy zhruba pět let staré z „mazlivé“ komunikace bývalého pražského primátora Béma (ODS) a jeho tenisového přítele a (asi?) pražského mafiána Janouška. Bavili se o výběrových řízeních
- aféra kolem Janouškovy současné nehody – v opilosti srazil ženu a chtěl ujet
- vláda navrhla zákon o referendu – parametry: podpis 250 000 lidí, možnost kabinetu, sněmovny a senátu dát otázku přezkoumat ústavním soudem, pokud projde, musí sněmovna ke každému referendu připravit zákon, nutná účast minimálně 50% oprávněných voličů, pokud toto vše bude splněno, může sněmovna rozhodnout, že referendum neplatí
- strana „Věci veřejné“ se usnesla, že její tři ministři mají podat demisi z důvodu nespokojenosti VV s chováním koaličních partnerů
- Nečas prohlásil, že buď to půjde dohodou bez ultimát, nebo budou předčasné volby
- VV to pochopili a dohodli se
- vláda odvolala, co slíbila a vydala opravené předvolební sliby – samozřejmě řadu věcí vypustili.

Tak to je zhruba dění do cca poloviny dubna. Je to hrůza, co se v naší zemi děje. Jedna „jobovka“ pronásleduje další a lidem z toho jde hlava kolem.

Po slovech, která z úst Kalouska ale i Nečase padla v minulých dnech na adresu VV je s podivem, že to její vedení dokázalo „skousnout“. Oni ale jsou opravdu ochotni skousnout cokoli, jen když se udrží o něco déle u svých dobře placených funkcí. Stejně to mají spočítané, asi se už jejich voliči vzpamatovali ze svého oblouznění a zapomenou, že něco takového existuje. Doufejme.

Stabilita vlády, i když se dohodli, je ale určitě i nadále velice vratká.

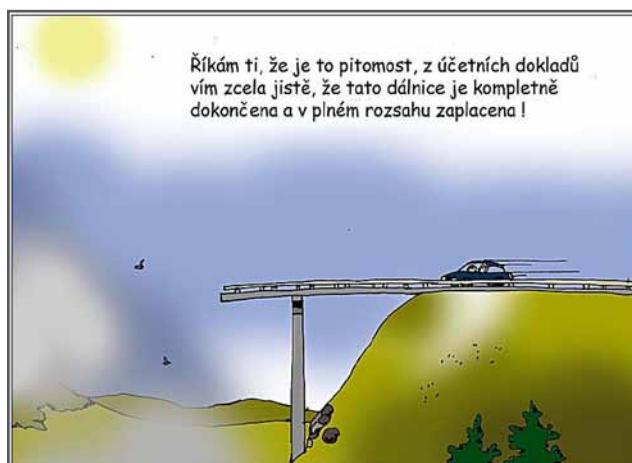
Teď už to zůstává jedině na občanské nespokojenosti, která s postupem času stále narůstá. Zda už dosáhla fáze, která by mohla být nebezpečná vládnoucí garnituře se ukáže při připravovaných manifestacích – 15.4. ve městech po republice, 21.4. v Praze.

Stále více si myslím, že je třeba posílit u nás prvky přímé demokracie – viz články v minulém čísle.

Jak to vláda myslí s tímto posílením přímé demokracie se ukázalo při projednávání zákona o referendu. Podmínky nastavili takové, že to rozumný člověk nemůže chápat jinak, než že to vlastně není referendum, když sněmovna může jeho výsledek zrušit. To není žádná přímá demokracie.

O tom, že naše veřejnost je docela nabuzená, svědčí i skutečnost, že po internetu koluje řada názorů, projevů nespokojenosti a i slovních útoků na vládnoucí „gardu“. Tak se podívejme na některé informace a názory.

Jindřich Buchal.



### Filozof Cílek: JANOUŠEK A PODOBNÍ, CENY JÍDLA, STRACH. STAČÍ JISKRA A BUDE ZLE.

Garnitura lidí, která je dnes v Česku u moci, teď mezi sebou svádí boj, koho předhodí veřejnosti. Myslí si to filozof, publicista, klimatolog a popularizátor vědy Václav Cílek. Nezávisle na tom očekává, že s rostoucím zdražováním potravin a paliv budou skandály politiků pro veřejnost čím dál méně stravitelné a lidem s nimi dojde trpělivost.



Václav Cílek si v rozhovoru pro ParlamentníListy.cz bere při hodnocení vývoje společnosti u nás na pomoc myšlení starých Řeků. Když ti hodnotili vzestupy a poklesy civilizace, tak někdy používali křivku, jejíž první část nazývali erotická. V tom erosu jsou dvě síly, které drží pohromadě. Kupříkladu železo a magnet, nebo planety. A pro erotickou fázi vývoje společnosti je charakteristické slučování, globalizace, vznik velké říše, vznik Evropské unie, velké firmy nebo velké banky.

#### Nedosáhla tato fáze vývoje společnosti už svého kulminčního bodu?

Řekové si všimli, že v určité chvíli tenhle proces slučující, když to tak nazveme, dosáhne svého vrcholu, začíná jít dolů a mění se v proces, kterému oni říkali chaotický. To slovo chaos překládali slovem svár. Pro to je naopak příznačný rozpad institucí. Ten neprobíhá tak, že by se mírumilovně rozešli jako třeba Československo, ale že lidé, instituce nebo strany se rozhádají. Tento svár, chaos pociťuji v celé společnosti. Stále častěji vnímám, jak se hádají instituce, které se dřív nehádaly, to se týká třeba kateder vysokých škol, anebo i církví.

Pro mě je to tak, že současná převládající atmosféra – a ono to je většinou dlouhodobá záležitost trvající celé desetiletí – je období sváru. Moje strategie ve chvíli, kdy jsme ve slučující fázi křivky, je ta, že se snažím upozorňovat na rizika, abychom nebyli nenasytíni, až cesta půjde z kopce. Ale v okamžiku, kdy začíná panovat svár, tak si myslím, že

Pokračování na následující straně

je důležité udržovat spíš soudržnost mezi lidmi. Teď mi spíš přijde, že na sestupné fázi křivky je zapotřebí být velkorysý, trochu víc odpouštět, než je normálně běžné. To znamená udržovat si minimálně v rámci určité komunity – ono to začíná rodinou, zaměstnáním, tedy tam, kam dosáhneme všichni z nás – zvýšenou míru tolerance. Ale je to čím dál tím těžší.

***Nemyslíte si ale, že v této době plné korupce a naprostého odtržení politiků od všedního života ostatních lidí je ještě prostor pro velkorysost a zvýšenou míru tolerance?***

Myslím si, že tu toleranci nezvládneme a já sám ji také nezvládám. Ale třeba o panu Bémovi, kdo byl trochu informován, tak přece jenom ty věci, které teď vycházejí najevo, věděl před třemi či čtyřmi roky. Ale nebyla vůle s tím zacházet. Já mám hodně velké podezření, které mě docela dost zneklidňuje, a to je, že politici začínají dobře cítit napětí ve společnosti. A i když si to moc nepřiznávají, tak vnímají změnu nálady, s jakou nepočítali. Demontrace v Rusku proti Putinovi. Rusko – takový poslušný stát. Demontrace v Rumunsku. Další takový dost poslušný stát. A zahájí to někdy jen marginální záležitost, která zatím procházela skoro bez povšimnutí.

Když to analyzuji, tak si myslím, že garnitura lidí, která je u ekonomické či politické moci, teď mezi sebou svádí boj, koho předhodit veřejnosti. Ale jsou to opravdoví viníci, nejsou to oběti. Zdálky to vypadá jako samočistící proces, ale já ho vnímám s velkou rezervou, jestli se náhodou nejedná o druhou fázi té původní korupční nespravedlnosti, která jinými prostředky pokračuje dál.

Kdyby to měla být druhá fáze nespravedlnosti, tak se tím teď už nenecháme nadlouho ošálit. Protože mně je hrozně divné, že třeba odposlechy unikly zrovna teď, když je někdo má čtyři roky, nebo jak dlouho. Nechci to označovat jako komplot nebo něco takového, ale z teorie médií víme, že načasování hraje roli. Mám pocit, že někteří lidé, kteří se chtějí zachránit před oprávněným hněvem davu, předhazují za sebe viníky, kteří jsou reální, ale že se de facto ještě může jednat o zastírací manévr toho, aby oni nebyli vidět.

***Může se stát, že ačkoli nejnovější události vypadají jako osudové pro část politické garnitury, z toho zase nic přelomového nebude?***

Já se na to dívám z hlediska tří nebo pěti dalších let. Je dost špatná prognóza cen potravin a paliv už na rok 2013. Janouškova aféra může jít do ztracena, pět dalších afér může jít do ztracena. Ale v okamžiku, kdy se začnou neúměrně zvyšovat – a to riziko je velmi reálné v měřítku tří nebo pěti let, ale klidně už letos na podzim – ceny potravin a ceny ropy, tak si lidé okamžitě vzpomenou na všechny ty skandály, co byly, a už nebudou věřit nikomu a ničemu. Pak situace může být podstatně hroživější.

***Jde tedy o bublání nespokojenosti, která najednou překypí?***

Povím to jinak. Kolega ornitolog sledoval havrany na jižní Moravě. Je zde taková záhada, jak se havrany bezeslovně domluví na tak složité operaci, jako je tah tisícového hejna. Když se na ně díváte, tak vidíte havrany, jakože se někdy zvednou, že už odletí, a pak si zase sednou. Ono tohle ex-

perimentování trvá třeba čtrnáct dnů, kdy si na sebe a vzájemnou koordinaci zvykají. Oni si tak jako poskakují jeden vedle druhého a vypadá to, že se harmonizují, že mají mezi sebou tělovou komunikaci, a pak jako by zkusmo si vyletí, a když je to přestane bavit, tak si zase sednou. A takhle to jde několik dnů. Ale v jednu chvíli se to hejno sebere a odletí. I demonstrace, které nedávno v českých městech proběhly, jsou podle mého také jen něco takového, jako když se havrany připravují na velký odlet, ke kterému jednou, skoro náhodně dojde.

Vzpomeňte si, jaké to bylo v období Palachových týdnů v posledních letech komunistického režimu. Ono to vždy nějakou dobu trvá. Nejdříve demonstrují nějakí nedůvěryhodní radikálové, pak jich přijde najednou víc a jsou to už běžní lidé, pak se dotknete studentů a najednou se vše zakativizuje. Demontrace, které proběhly, vnímám jako malou předehru větších akcí, ke kterým dozrává čas. Nevím kdy a nedělá mi to radost. Bude záležet na spoustě věcí, na cenách živobytí, ale do tří, do pěti let bych tady čekal sociální krizi se vším, co k ní patří.

***Za hlavní spouštěč očekávaných protestů tedy považujete ekonomickou krizi?***

Viděli jsme to na příkladu Egypta. Tam se čekala revoluce nebo nějaké nepokoje, protože lidé měli potíže, jak se najíst, jak zaplatit doktora, kde vzít peníze na své živobytí. Primárně v Egyptě to byla revoluce lidí, kteří touží po důstojném životě. Všechny aféry v okamžiku, kdy roste životní úroveň, nás štvaly, ale nic se nedělo. Ale v okamžiku, kdy začíná jít do tuhého, tak se bezradnost, vztek, strach z budoucnosti sčítá, tlak neviditelně stoupá a pak stačí nějaký impuls, který může být úplně okrajový.

Arabské jaro začalo tak, že jednomu mladému muži sebrali vozík a připravili ho tak o živobytí a on se upálil. To byla ta první jiskra. Někdo tomu současnému stavu u nás říká marasmus, ale on se snadno mění ve hněv či hysterii. Když je člověk v depresi, tak udělá něco nečekaného. Pozorují růst napětí v české společnosti. Ale nejsme v tom sami, týká se to i mnoha jiných zemí.

***V rámci Holešovské výzvy, která burcovala společnost proti vládě a za nápravu chodu společnosti, se objevil i požadavek na zákaz politických stran. Co tomuto nápadu říkáte?***

Politické stranictví je nám vrozené, toho není možné se zbavit. Svědčí o tom třeba i výzkumy primátů, kdy se doopravdy ukazuje, že gorily nebo šimpanzi si vytvářejí takové malé koalice a ty se rozpadají a zase nové vznikají. Vytváření koalic a vytváření politických stran máme evolučně v krvi, s tím nic nenaděláme.

Kdybych měl říct nějakou strategii na vládní úrovni, tak si nepředstavuji nějaké velké investice nebo reformy, ale obyčejný fungující stát. Mohu uvést příklad z Německa: ceny energie z obnovitelných zdrojů rok od roku klesají. Němci to mají nastavené tak, že každým rokem monitorují, jak se vyvíjejí ceny a podle toho nastavují výši podpory. Podobně Světové ekonomické fórum v Davosu v globální zprávě rizika pro rok 2012 zmiňuje flexibilní formu řízení. Víme, že svět je složitý, a zákony, které budou přijaté, budou v něčem

*Pokračování na následující straně*

chybné. Není jiná šance, jak se to dozvědět, než je zavést. Ale aby byly minimalizované škody, tak k tomu zákonu nebo nějaké vyhlášce zavedeme průběžné monitorování a když se zjistí, že něco je chybné, tak musí přijít rychlá oprava. To znamená, že i český stát může fungovat docela dobře. Stačí, kdyby fungoval tak, jak má, a přidal k tomu ještě dobrý stupeň monitoringu a rychlou nápravu nejhorších chyb.

**Alé dost často to u nás dopadne tak, že ti, co se dostanou k moci, myslí především na blaho své a svých blízkých, nikoli na zájem společnosti. Je reálné, že to, co jste uvedl, u nás někdy zvládneme?**

Také si myslím, že to nebudeme zvládat dobře. Ale pohrávám si s příkladem Irska. To rostlo, rostlo, udělalo spoustu chyb, spadlo na čumák, ale dostává se z toho a ke všemu bez nějakých demonstrací a velkých sociálních otrěsů. Tam existuje, řekl bych, jakási sebereflexe, schopnost říci si: Ano, udělali jsme chybu, ale teď musíme udělat to a to pro společnost, aby to fungovalo. A lidi, banky a úřady vědí, že jsou v marasmu a že si za to můžou sami. Ale také vědí, že nejjednodušší řešení je táhnout za jeden provaz obecného dobra. Ale to je anglosaský svět a my jsme pořád na rozhraní Západu a Východu, takže často inklinujeme k chaotickým řešením.

Nemyslím si, že jsme schopni tuto krizi zvládnout stejně dobře jako Irové, ale určitě jsme schopni ji zvládnout lépe, než ji zvládáme. Doopravdy se bojím té slepé nenávisti, která má oprávněné kořeny. Několik set lidí tento stát dostalo do velmi vážných problémů. Korupce začala velkými majetky, ale pak se pomalu prokopírovala směrem dolů až do každodenního života. Je to nemoc, která trvá dlouho a také ji dlouho budeme léčit, ale nic jiného nám stejně nezbyvá.

Václav Cílek, 29.3.2012. Zdroj: koluje po internetu.

## ČEŠI SI PŘEDLONI PŘIPLATILI NA ZDRAVÍ 42 MILIARD

Češi si v roce 2010, vedle povinných odvodů na zdravotní pojištění, připlatili ze svého na zdravotní péči ještě navíc téměř 42 miliard korun.

Za regulační poplatky v roce 2010 vydali 5,6 miliardy korun, ale nejvíce peněz vytáhly z kapes občanů léky.

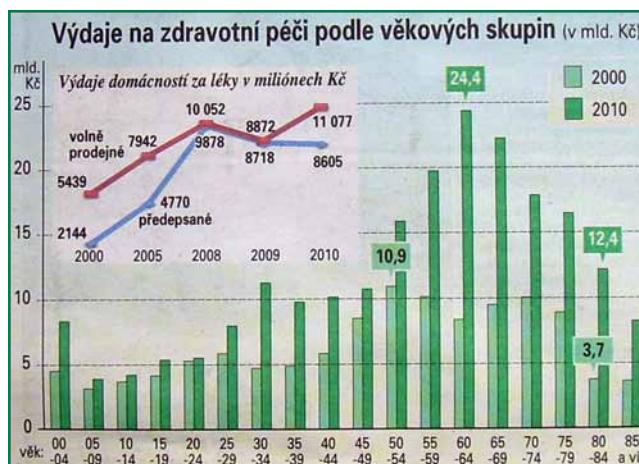
Ve formě doplatků či hrazení plné ceny u volně prodávaných léků za ně lidé vydali 20 miliard korun. Za brýle utratili přes čtyři miliardy, u zubařů pak nechali téměř sedm miliard.

Vyplývá to z analýzy Českého statistického úřadu. Celkově se v roce 2010 vydalo na zdravotnictví 284,1 miliardy korun, na čemž se zdravotní pojišťovny, kam směřuje zdravotní pojištění, podílely částkou přes 213 miliard.

### Začínáme šetřit

Výdaje na zdraví ale od roku 2009 začaly mírně klesat, a to jak z pohledu státu, pojišťoven, tak domácností. Podle analytiků se jednak projevila úsporná opatření státu, jednak lidé zvažují vydání každé koruny.

Velká část domácností omezila svá vydání za nadstandardní materiály a péči například u stomatologů a zvažuje i návštěvu u lékařů. Podle ekonomických analytiků se pro-



jevuje i to, že řada zaměstnanců se obává „být nemocná“, aby nezískala nálepkou absentéra, člověka s nižším výkonem.

### Ženy platí více

Průměrná česká statistická žena stojí české zdravotnictví více než průměrný český statistický muž, vyplynulo dále z analýzy. Na zdravotní péči vydaly zdravotní pojišťovny v průměru na jednoho muže 19 505 korun a na jednu ženu 21 738 Kč.

Na tomto stavu se mimo jiné projevuje skutečnost, že ženy žijí v průměru déle než muži.

Na regulačních poplatcích (za recept, za návštěvu lékaře, za hospitalizaci, za pohotovost) zaplatily ženy v průměru 624 korun, muži 457 korun. Největší podíl nákladů na zdravotní péči logicky směřuje na léčení lidí od padesátého roku života. Souvisí s tím prodloužení věku i dostupnost nákladné léčby a léků.

### Pojišťovny hradí nejvíce.

Tři čtvrtiny výdajů veřejného zdravotnictví hradily zdravotní pojišťovny.

Podle statistik nejvíce stoupají náklady na nemoci oběhové soustavy.

Za deset let vzrostly téměř čtyřnásobně. Výdaje na jejich léčení se od roku 2000 zvýšily ze 7,5 na 26,8 miliardy korun.

Na léčení rakoviny bylo v roce 2010 vynaloženo 19,2 miliardy a na nemoci trávicí soustavy 13,2 miliardy korun.

Současně se potvrzuje varování lékařů, že nezdravý styl života se projevuje právě na výskytu těchto nejčastějších nemocí. Česko patří tradičně mezi země, kde velká část obyvatel má nadváhu, stále hodně kouří, málo se také pohybujeme.

Jiří Vavroň., převzato Právo 6.4.2012.

## PŘÍŠERNÝ DOKLAD TOHO V ČEM ŽIJEME

Ve středeční MF Dnes vyšel Kmentův rozhovor s Mirkem Topolánkem. V podstatě z něj vyplývá jediný závěr – naše politická scéna je organizovaný zločin.

Topolánek v tomto rozhovoru připouští, že o Bémově propojení s podnikatelskými kruhy věděl, ale jen „kaváren-

Pokračování na následující straně

sky“. Tvrdí, že proti těmto rejdům a ještě horším, proti nimž je spojení Bém – Janoušek slabé kafe, nemohl nic dělat. Premiérministr je bezmocný, není k ničemu, podle slov Mirka Topolánka. Zařídil jen to, aby Bémův gang nezasahoval do jeho osobní sféry, kde zřejmě figurovaly ty větší ryby, než je Janoušek. Toto veřejně prohlásil bývalý ministerský předseda a ještě se u toho nechal vyfotit.

Ten člověk si zřejmě ani neuvědomoval co říká. Je natolik zvyklý na život v akváriu, že mu to připadá normální. BIS mu prý dávala jen povšechné informace. Proč nezvedl telefon a nevyžádal si podrobnější? Jako ministerský předseda na to měl právo. Nebo jinak: kdo jiný by měl na to mít právo než ministerský předseda? Obvinil Petra Nečase, že proti Bémovi neudělal nic. To on, Mirek Topolánek, proti němu udělal: domluvil se s ním, aby operoval jen na území Velké Prahy.

Naděje žádná, protože alternativa neexistuje. Sociální demokraté v tom jedou taky, jak ostatně dokázali, když torpédovali úterní parlamentní výslech šéfa BIS pod směšnou a pravděpodobně ústavně neopodstatnitelnou záminkou, že by jednání byl přítomen bývalý zaměstnanec ABL. To jen oranžoví svým modrým kolegům podali záchrannou ruku.

#### Hlas ze Slovenska.

Deník SME to nakonec analyzoval jednoznačně. Capodi tutti capi je u nás Václav Klaus. Vše na to ukazuje, včetně toho, že za hrozbu demokracie označil kompromitující odposlechy, nikoli nezákonné jednání. Ostatně Mirek Topolánek vyjádřil v rozhovoru s MfD stejný názor.

Ondřej Neff, 29.3.2012, zdroj internet, neviditelný pes.lidovky.cz



## ANONYMNÍ AKCIE

Na světě zbývají už jen tři země, které povolují naprosto anonymní akcie.

Podle zprávy OECD Tax Co-operation 2010 se vedle tichomořských Marshallových ostrovů a Nauru s šedesáti respektive deseti tisíci obyvateli do této kategorie řadí jediná větší země, Česká republika.

Zpráva potvrzuje trend, podle kterého se v jednotlivých zemích anonymní akcie ruší, případně se nařizuje jejich re-

gistrace nebo se s nimi zakazuje obchodovat. Příkladem jsou Guatemala a Anguilla, které změnila pravidla právě loni.

Středoamerická Guatemala je zrušila úplně novým zákonem v rámci tažení proti organizovanému zločinu. „Zákon zasahuje proti obchodu s drogami a reguluje povinnosti právnických i fyzických osob, které se mohou povahou své profese podílet na převodech, utajení a pohybu prostředků z kriminálních nebo ilegálních činů,“ citoval z vládního prohlášení zpravodajský deník CentralAmericaData.com.

Karibský ostrov Anguilla se omezil na to, že se majitelé anonymních akcií musí přihlásit u státu jmenovaných správců. Jedna firma může mít navíc nejvýš jednoho vlastníka.

#### Nejčastější model pro české firmy.

Anonymní akcie se přesněji nazývají „akcie na doručitele v listinné podobě“ (anglicky „bearer shares in paper form“). V Česku je podle informační agentury Čekia využívá celkem dvanáct tisíc firem, které tvoří víc než polovinu všech akciových společností.

Zmíněné firmy vydají libovolný počet akcií, které rozdají svým majitelům. Mohou se předávat z ruky do ruky a firmy nejsou povinny takové transakce hlásit ani evidovat ve firemních listinách.

Databáze OECD vysvětluje, že si majitelé českých listinných akcií mohou anonymitu udržet libovolně dlouho: „Držitelé akcií na doručitele v listinné podobě se nemusí účastnit výročních schůzí akcionářů, pokud nechtějí odkrýt svou identitu.“

#### Marný boj s anonymem.

Pozice Česka se zřejmě nezmění ani v nejbližších letech, protože koaliční vláda Petra Nečase proti těmto akciím nehodlá zasáhnout.

Jako svůj vůbec první zákon shodou okolností prosadila pravidlo, že se anonymní firmy mohou účastnit veřejných zakázek a nemusí přitom ani zveřejnit svou vlastnickou strukturu.

Zrušení anonymních akcií resp. obchodů s nimi neplánuje protikorupční strategie. Ministr vnitra Radek John (VV) pouze vysvětluje, že nemá smysl bránit anonymním firmám v přístupu do soutěží o veřejné zakázky: „Z pohledu zakázkového práva je dodavatel mající legální vlastnickou strukturu, který splní všechny podmínky týkající se požadovaného plnění, způsobilým dodavatelem.“

Podle Johna stát nemá prostředky k tomu, aby zjistil majitele jakéhokoli podniku, pokud se chce skrývat v nepřehledném řetězci firem.

Speciální pozice Česka si nevšimla pouze databáze OECD, která slouží k boji proti praní špinavých peněz a daňovým únikům. Založení anonymní firmy v Česku, na Nauru a Marshallových ostrovech nabízejí právnické společnosti, které se ovšem ve svých inzerátech neobracejí na organizovaný zločin, ale na movité Američany, kteří se chtějí vyhnout závistí svých sousedů.

#### Dvě ohromné díry v zákonech

Kritikem anonymních akcií je uznávaný ekonom Tomáš Ježek. Když je vláda nechce zrušit, vzbuzuje tím podle něho pochyby o své dobré vůli zasáhnout proti korupci. „Podívejte se na listinné akcie na doručitele.

To je něco, co je dávno a dávno ve všech slušných zemích zakázáno,“ připomíná. Samotná existence anonymních ak-

Pokračování na následující straně

cií způsobuje podle Ježka dvě ohromné díry v zákonech.

„První je do zákona o střetu zájmů. Tam není možné dokázat, že zakázku získal ten ministr, hejtman, starosta nebo úředník, který rozhodoval, kdo ji dostane. A pak je to samozřejmě obrovská díra v zákoně o praní špinavých peněz. Listinnými akciemi na doručitele se dají převádět obrovské miliardové částky, absolutně bez možnosti to registrovat. Kdyby akcionářem byl Usáma bin Ládín, nikdo to nezjistí,“ upozorňuje bývalý ministr pro privatizaci.

#### **Zašli jsme daleko.**

V obchodním rejstříku není těžké najít stovky firem s anonymními akciemi a minimálním vkladem 200 tisíc korun, které nevykazují žádnou činnost. S jejich akciemi se ovšem dá bez jakékoli evidence obchodovat v libovolných objemech a legalizovat tímto způsobem jako v Guatemale zisk organizovaného zločinu.

Další stovky anonymních firem vítězí v soutěžích o veřejné zakázky. Zadavateli takové soutěže se mohou případně odvděčit tím, že mu akcie půjčí v období, kdy firma vyplatí dividendy.

Zrušení listinných akcií na doručitele doporučuje i ředitel české Transparency International David Ondráčka. Tato operace může způsobit náklady státu i slušným firmám. „Ale počet takových firem je mimořádně vysoký. V současné situaci to už neumíme vyřešit jinak,“ míní Ondráčka.

*Petr Holub, 30.1.2011, internet*

#### **Příloha:**

### **Anonymní akcie na zeměkouli.**

#### **Nejsou povoleny akcie na majitele:**

Americké Panenské ostrovy, Andorra, Argentina, Aruba, Austrálie, Bahamy, Bahrajn, Barbados, Belgie, Belize, Bermudy, Botswana, Brazílie, Brunei, Čína, Estonsko, Filipíny, Finsko, Gibraltar, Guatemala, Guernsey, Chile, Indie, Indonésie, Island, Itálie, Jamajka, Japonsko, Jersey, Kajmanské ostrovy, Katar, Kostarika, Kypr, Maďarsko, Malajsie, Malta, Man, Mauritius, Mexiko, Monako, Niue, Norsko, Nový Zéland, Rusko, Singapur, Spojené arabské emiráty, Spojené státy, Sv. Lucie, Švédsko

#### **Nejsou povoleny akcie na majitele v listinné podobě:**

Rakousko, Dánsko, Francie, Irsko, Korea, Německo, Polsko, Slovensko, Slovinsko, Spojené království, Turecko, Uruguay

#### **Akcie na majitele v listinné podobě povoleny, s podmínkou registrace majitelů:**

Anguilla, Antigua, Britské Panenské ostrovy, Cookovy ostrovy, Dominica, Grenada, Hongkong, Izrael, Jižní Afrika, Kanada, Korea, Kostarika, Libérie, Lichtenštejnsko, Lucembursko, Macao, Montserrat, Nizozemské Antily, Nizozemsko, Panama, Portugalsko, Řecko, Samoa, San Marino, Seychely, Sv. Kryštof a Nevis, Sv. Vincent, Španělsko, Švýcarsko, Turks a Caicos, Vanuatu

#### **Akcie na majitele v listinné podobě povoleny bez omezení**

Česko, Marshallovy ostrovy, Nauru

*(Zdroj: OECD, Tax Co-operation 2010)*

## **NÁZORY EXPERTŮ NA AKCIE NA DORUČITELE**

### **JIŘÍ WEIGL**

*ekonom, vedoucí kanceláře prezidenta republiky*

Akcie na doručitele rozhodně nejsou příčinou korupce u nás. Jejich zrušení je jistě možné, vyvolá to nepochybně nějaké problémy, ale korupce kvůli tomu rozhodně nezmizí, pouze se možná o málo a asi jen dočasně zvýší transakční náklady korupčních aktivit.

### **DAVID ONDRÁČKA**

*ředitel české pobočky Transparency International*

Zrušení akcií na doručitele v listinné podobě bych uvítal, ale je to malý střípek do protikorupční mozaiky a nespíme od něj čekat mnoho. Neprůhledné firmy své vlastníky schovají do zahraničí a reálného vlastníka přes nastrčené advokáty nezjistíte. Je řada důležitějších změn, které jsou nutné – veřejné zakázky, zákon o státní službě, financování stran, stabilizace policie a státního zastupitelství, větší kontrola hospodaření radnic nebo státních firem.

### **PETR MACH**

*ekonom*

Akcie na doručitele existují několik set let a nikdy s tím nebyl žádný problém. Stejně jako stát neeviduje, kdo všechno má právo hlasovat v občanském sdružení nebo v obchodním družstvu, nemusí ani vědět, kdo má právo hlasovat na valné hromadě akciové společnosti. Nápad omezit (povinně registrovat) akcie na doručitele je falešnou vějíčkou, míří špatným směrem. Vytváří falešnou naději, že korupci lze odstranit nějakým jednoduchým administrativním způsobem. Abychom omezili korupci, musíme zmenšit roli státu v ekonomice a tak omezit moc politiků a úředníků. Nikoliv práva lidí.

### **PETR KURSA**

*výkonný ředitel SARDIS*

Ano, domnívám se, že by mělo dojít ke zrušení anonymních akcií. V současné době by měly být takové společnosti vyloučeny z výběrových řízení veřejných zakázek.

### **JAN PROCHÁZKA**

*ekonom, hlavní analytik Cirus*

Já na tuto problematiku nemám zase až tak extrémně vyhraněný názor. Pořád se veřejně jen předkládají příběhy zlodějů, korupčníků, což je velice populistické. Ale akcie na doručitele mají i slušní lidé, kteří podle mého názoru mají plné právo na částečně skryté osobní vlastnictví. Třeba jen jako formu ochrany soukromí, protože úspěch se v ČR neodpouští. Navíc pokud platí daně a vytahují si peníze formou dividendy, tak o nich úřady vědí, neví o nich pouze široká veřejnost. Zároveň tyto firmy nesmí obchodovat se státem a jeho firmami, to mi přijde naprosto logické. Hlavním faktem je, že toto zrušení problém korupce nevyřeší – díky možnostem stavět off-shore struktury v zahraničí je majetek vybraných výtečníků ve světě téměř nedohledatelný.

*Pokračování na následující straně*

TOMIO OKAMURA

viceprezident Asociace českých cestovních kanceláří a agentur

Zrušení anonymity vlastníků například plzeňské Škodovky nebo solárních parků by rozhodně pomohlo. Minimálně bychom věděli, kdo za koho a proč kope. Teď víme jen to, že zrušení anonymity se část poslanců a ministrů bojí. Všechno lze obejít – ani akcie na jméno nejsou všelék – může je vlastnit nastrčená osoba zavázaná tajnou smlouvou nebo směnkou. Ale každý krok k otevřenosti systému je dobrý a každé ztížení pohybu nelegálně nabytého majetku je přínos. Takže zrušení anonymního držení akcií by byl velmi správný krok.

Internet, 2011., server peníze.cz



## CO JSOU LOBBISTÉ?

Poslední dobou je o nich zase slyšet. Tak zvaní lobbisté jsou poměrně známým aspektem české politiky a poslanci dokonce tvrdí, že je to v pořádku. Já si ovšem nejsem jist, zda s tímto názorem můžu souhlasit. Co je to lobby, o tom následující vysvětlení z wikipedie:

*„Lobbování je soustavné prosazování skupinových zájmů zejména v médiích, na veřejnosti, u orgánů státu a jeho představitelů.“*

Lobbisté jsou zkrátka lidé, kteří za úplatu ze strany firem nebo určitých společností prosazují zájmy těchto společností na politické scéně. Já jsem si přitom vždycky myslel, že úkolem politiků je prosazovat zájmy lidu a státu, a to za (slušný) poslanecký plat.

Není tedy lobbismus svým způsobem jen trpěným způsobem korupce? Legálně přehlížená činnost lobbistů v poslanecké sněmovně mi prostě připadá jako zcela nepokryté pohrdání významem demokratického fungování právního státu, jehož úkolem je pečovat o lid a nikoliv o vlivné korporace.

PS: Je ale v České Republice ještě něco normálnější?

Thomův blog, internet.

## NESMYSLNÉ PROJEKTY DOSTÁVAJÍ GRANTY

Tak nám dneska galaktický ministr financí s dramatickým výrazem ve tváři oznámil, jak nás zase oškube. Zatrhne porodné, zatrhne valorizaci důchodů, zvýší DPH a co já vím ještě. Není to tak dávno, co jsem se věnoval této tematice.

Korunu svému vystoupení dodal tvrzením, že škrtky nejsou drastické, protože slovo drastické prý je relativní. Prý je krize, někteří říkají dokonce krize kapitalismu. Člověk by zcela jistě leccos zkoušel. Kdyby věděl, že doba vyžaduje šetřit. Když se ale tak dívám kolem sebe na všechny ty granty, eurofondy, na rozkrádané dopravní podniky (dotované z pokladny magistrátu), na všechny ty zlodějny ze státní kasy a hlavně když se dívám na ty šílené státní dluhy, kterými si politici platili svou pochybnou budoucnost u hloupých voličů, napadá mne jedno jediné: Nejsme svědky „krize kapitalismu“, ale „krize nedostatku kapitalismu“.

Na jedné straně budeme šetřit, na druhé straně se promrhávají (písmeno h použito proto aby článek nebyl stažen) miliony v projektech o jejich prospěšnosti lze s úspěchem pochybovat. Posuďte sami:

**Název projektu:** Laboratoř pro experimentální výzkum náboženství

Číslo: CZ.1.07/2.3.00/20.0048

Přidělená dotace: 27 mil. Kč (ukončení projektu 2013)

Řešitel: Masarykova univerzita, Brno

Zaměření projektu (výňatek): Sleduje světový trend kognitivního přístupu při studiu kultury s cílem etablovat inovativní výzkumné metody do společenskovedního výzkumu i v České republice. Dvanáctičlenný tým začínajících vědců, především z oborů religionistiky a psychologie, vedou a školí špičkoví zahraniční odborníci s bohatými zkušenostmi s experimentálním výzkumem i prací v terénu

**Komplexní inovace vzdělávací koncepce Coca-Cola HBC Česká republika, s.r.o.**

Registrační číslo: CZ.1.04/1.1.02/35.01266

Částka: 10 023 746,40 Kč

Doba realizace projektu: 1. listopad 2010 až 31. říjen 2012

**Komplexním vzděláváním zaměstnanců členských organizací České společnosti pro větrnou energii ke zvýšení jejich adaptability.**

Registrační číslo: CZ.1.04/1.1.06/52.00167

Příjemce: Česká společnost pro větrnou energii

IČ: 60448571

Trvání projektu: 01.01.2011 - 31.12.2013

Náklady projektu: 10 636 211,00 Kč

z toho veřejné náklady: 10 636 211,00 Kč

**Personální strategie - efektivní řízení lidských zdrojů na Krajském úřadě Plzeňského kraje**

Registrační číslo: CZ.1.04/4.1.01/57.00035

Částka: 2 725 800,00 Kč

Doba realizace projektu: 1. říjen 2010 až 30. září 2012

Popis projektu: Projekt je zaměřen na zefektivnění řízení

Pokračování na následující straně



lidských zdrojů na Krajském úřadě Plzeňského kraje a zavádění moderních koncepčních metod řízení lidských zdrojů, jejichž využití umožní optimalizovat kompetence jednotlivých pracovníků a vytvořit efektivní systém jejich hodnocení. V rámci projektu budou tyto metody pod vedením odborníků na danou oblast aplikovány na skupinu vedoucích úředníků, čímž bude umožněno pracovníkům personálního útvaru osvojit si znalosti a dovednosti potřebné k dalšímu využití při následné práci se všemi pracovníky úřadu.

#### **A vrcholem je následující projekt:**

##### **Jihočeská rozkoš**

Registrační číslo: CZ.1.04/3.1.02/43.00119

Částka: 5 359 736,00 Kč

Doba realizace projektu: 1. květen 2010 až 30. duben 2013

Cíle projektu: Cílem projektu je motivovat sexuální pracovnice k odchodu ze sexbysny a návratu do společnosti a na trh práce.

#### **Co dodat? Snad jen citát pana Tomáše Bati:**

„To, čemu jsme zvykli říkat hospodářská krize, je jiné jméno pro mravní bídu. Mravní bída je příčina. Hospodářský úpadek je následek. V naší zemi je mnoho lidí, kteří se domnívají, že hospodářský úpadek lze sanovat penězi. Hrozím se důsledků tohoto omylu. V postavení, v němž se nacházíme, nepotřebujeme žádných geniálních obrátů a kombinací. Potřebujeme mravní stanoviska k lidem, k práci a k veřejnému majetku. Nepodporovat bankrotáře, nedělat dluhy, nevyhazovat hodnoty za nic, nevydírát pracující, dělat to, co nás pozvedlo z poválečné bídy. Pracovat a šetřit a učinit práci a šetření výnosnější, žádoucnější a čestnější než lenošení a mrhání. Máte pravdu, je třeba překonat krizi důvěry. Technickými zásluhy finančními a úvěrovými ji však překonat nelze. Důvěra je věc osobní a důvěru lze obnovit jen mravním hlediskem a osobním příkladem.“

Petr Paulczyński, převzato z internetu 28.2.2012.

**Národ, který málo čte, málo ví.  
Národ, který málo ví, přijímá špatná  
rozhodnutí - doma, v obchodě, u soudu,  
u volební urny. Nevzdělaná většina může  
přehlasovat vzdělanou menšinu - to je velice  
nebezpečný aspekt demokracie!**

Jim Trelease.

## **KAREL JANEČEK - NÁZORY**

Karel Janeček:

**JE VĚŘÍCÍ ALE V JEHO BIBLI JSOU POUZE ČÍSLA. DÍKY NIM ZBOHATL A DOSTAL MOŽNOST UKÁZAT NA NEŠVARY ČESKÉ SPOLEČNOSTI. KORUPČNÍCI, BALTE KUFŘY, JANEČEK VÁM TO VŠEM SPOČÍTÁ.**

Patří k neúspěšnějším českým podnikatelům. Společnost RSJ Algorithmic Trading, která v posledních letech měnila zavedené pořádky na světových burzách, mu již vydělala více než miliardu korun. Ačkoli je momentálně

jedničkou například na londýnské burze, svůj byznys řídí z Prahy od počítače. Respektive od desítek počítačů. Nejdůležitější je však pro něj jiný počítač. Ten, který má ve své hlavě. Díky němu vystudoval tři prestižní univerzity (dvě ve Spojených státech) a díky němu se stal postrachem amerických kasin. Má v nich zákaz hraní. I když si v nich při blackjacku „jen vydělával na studia“, mají strach, že by je zruinoval. Karel Janeček nikdy neprohrává, a jak lakonicky poznamenává, ve svých výpočtech se nikdy neplete. Před rokem založil „Nadační fond pro boj proti korupci“. Ten má být jedním z nástrojů, které svrhnu zavedené pořádky a skončují s rozsáhlým rozkrádáním, které žene český stát do záhuby. Úspěch je zaručen. Karel Janeček to totiž spočítal.

**Vaše Nadace proti korupci byla první společností svého druhu v Česku. Neměl jste strach takto jasně označit problém?**

Mohl jsem si to dovolit. Nemají šanci mě na nic dostat. Vydělávám mimo Českou republiku. A jsem i dost finančně silný, abych se mohl bránit a měl ty nejlepší právníky. Chci žít v Česku a situace mě štve, takže jsem se rozhodl s ní něco udělat.

#### **Kolik vás samotného boj s korupcí stojí?**

Největším nákladem je můj čas. Obrovskou část svého času věnuji boji proti korupci. Finančně to je tak pět šest milionů. Chtěl jsem být bohatý, a to se mi podařilo. Teď je mým dalším cílem boj s korupcí, do něj dávám veškerou energii.

#### **O kolik peněz za rok připraví korupce Českou republiku?**

Podle mých odhadů o více než sto miliard. Takže každý z nás platí kvůli korupci více než tisícovku ročně z vlastní kapsy. Ale korupce má další negativní dopady. Mnohem horší než tisícovka každého z nás jsou ekonomické důsledky. Odborně se tomu říká neefektivní alokace kapitálu. Státní peníze jsou investovány tam, kde se dají ukrást. Nesmyslné stavby, dálnice, tunely atd. A tam, kam by peníze měly jít, to znamená školství, výzkum, kultura..., tam je jich zoufale málo. A třetí údésný dopad je, že odrazujeme solidní zahraniční investory. Zrovna teď jsem se dozvěděl o hodně velké firmě, která u nás chtěla stavět továrnu, ale nakonec jde radši do Polska.

**Počkejte, v Polsku jsou lepší podmínky než u nás? Vážně je tam nižší korupce?**

Ano, a to je smutné. My jsme měli po revoluci výbornou startovní pozici relativně bohaté země východního bloku, zatímco Poláci na tom byli o hodně hůř. Chudá zemědělská země. Dnes je tam situace v mnoha věcech lepší než u nás, korupce je tam určitě menší. My se teď můžeme srovnávat tak s Ukrajinou, možná se Slovenskem.

**Vaše Nadace proti korupci se snaží přesvědčit podnikatele, aby změnilí své chování. Ale vy to říkáte z pozice člověka podnikajícího na světových burzách, nezávislého na českém prostředí. Firmy v českém stavitelství by bez účasti v korupčním kolotoči rychle skončily.**

Systém u nás je natolik prohnitý, že je jasné, že vina není na podnikatelích. Ti jsou vlastně vydírání, nuceni ke korupčnímu chování. Oni jsou zodpovědní za to, co vybuchovali, za své zaměstnance, nemohou si dovolit zkrachovat, protože někomu nedají úplatek. Já usiluji o změnu systému, ne o postihování korupce jednotlivců. Chyba je v politických stranách, ve veřejné správě. Žádný politik nemá dost odvahy, aby s tím něco udělal.

#### **Nemá dost odvahy, nebo nemá dostatečně čisté ruce?**

Oboje. Ti odvážnější měli odvahy přlíš a nemají čisté

Pokračování na následující straně

ruce, a ti, kteří mají alespoň částečně čisté ruce, zase patří mezi ty nejobtížnější. Je zajímavé, že když se už někdo dostane do politiky a nechýbí mu kuráž, tak začne krást. Poté již nemůže jít po špatnostech.

**Platí to pro všechny? Třeba nyní se zdá, že by mohl jít před soud „nejbohatší státní zaměstnanec“ a bývalý šéf ČEZ Martin Roman.**

Spekulovat o tom, jestli jsou důkazy postačující, je v jeho případě zcela směšné. Je naprosto evidentní, že porušoval zákony. Tam není co řešit. Ale to je u nás normální, vezměte si lobbistu Rittiga. Jak dlouho to trvá. Přitom podle mých informací je to jeden z největších zlodějů v zemi.

**Takhle přímo a bez skrupulí hovoříte také o politicích?**

Politici jsou nejvíce vidět a většina z nich jsou jen figurky. Ti hlavní korupčníci jsou často v pozadí, financují politické strany a mají z toho příslušné provize.

**Většina politiků jsou figurky? Takhle vidíte i premiéra, tedy „nejmocnějšího muže v zemi“?**

Domnívám se, že ani Petr Nečas není dostatečně silná osobnost. Podívejte se, většina politiků do toho šla s jediným úmyslem - aby si nakradli. Ti, kteří šli do politiky plní ideálů, byli tím soukolím semleti a začali také krást. Jsou tací, kteří by už nechtěli. Ale systém je nepustí.

**A takoví jsou, nebo byli, i v nejvyšších funkcích? Ve vládě?**

Nemám to ověřeno, ale podle mě mezi ty, kteří by již chtěli dělat politiku čistě, patří Bohuslav Sobotka a snad dokonce i Miroslav Kalousek. Pan Kalousek je velmi racionální člověk a vůbec by mě nepřekvapilo, kdyby se navzdory své minulosti zamyslel a pochopil, co má, nebo nemá smysl.

**Ale pokud patří k těm, co si „ušpinili ruce“, nemůže přece jít po špinavostech.**

To je pravda. On určitě ví, že něco bylo špatně, ale nemůže to změnit. Nemůže radikálně otočit. Zde by bylo vhodné dát takovým lidem šanci. Lepším příkladem je v tomto případě Andrej Babiš.

**Babiš? V jakém smyslu?**

Je to velmi bohatý člověk, asi nenabyl všechny své peníze zcela čistou cestou, ale ve svých letech došel k názoru, že by měl něčím pomoci. Podle mě nedělá všechno dobře, jeho politická strana mě neoslovuje ani omylem, ale když viděl, že jsme založili nadaci bojující s korupcí, a nic špatného se nestalo, udělal něco podobného.

**Zmínili jste Bohuslava Sobotku, vidíte podobně kladně i jeho předchůdce v čele ČSSD Jiřího Paroubka?**

Tomu ještě některé zdroje zůstaly, ale z větší části již byl odstaven od koryta. Paroubek toho ukradl dost, nicméně si nemyslím, že jeho primární motivace byla zbohatnout. U něj vždy byla mocenská touha.

**Podobně vidíte i dalšího svrženého šéfa velké strany, Mirka Topolánka?**

On je zrovna ten zajímavý případ, u něhož by mě vůbec nepřekvapilo, kdyby tam šel s čistým štítem a touhou něco změnit, ale česká politika ho zcela semlela. Ačkoli je to člověk, který měl a má poměrně sílu. Nakonec kvůli té síle spolu s poradcem Markem Dalíkem korupci u nás ještě znásobil. On možná původně nechtěl krást, ale jeho primárním problémem se stali lidé kolem něj.

**Která z dvou nejmocnějších českých politických stran podle vašeho názoru více napomohla korupci?**

Vidím to tak, že špína a prohnulost ODS je nedosažitelná.

V tom jsou daleko před sociální demokracií. Konkurojí jí snad jen Věci veřejné.

**Věci veřejné? Jejich nedávný průnik do politiky byl tedy jedna velká lež?**

Chtěli vládnout primárně s cílem být zaplacení lobbisty. Podle mých informací je Vít Bárta, nebo minimálně byl, dokonce angažovaný v některých zločineckých skupinách. Což je opravdu drsné, že se takový člověk u nás dostane do vlády.

**Vaše názory znějí odvážně, pro vás až nebezpečně odvážně.**

Nebojím se. Ničeho a nikoho. Nemám žádnou slabinu. On mě možná zažaluje, ale já mám jednoduše informace o tom, že se účastnil zločinů.

**Říkáte, že přišel ze zločineckých struktur, o život strach nemáte?**

Ne. Skončil bych jako fyzická osoba, ale Nadace proti korupci je zajištěná, kdyby mě někdo zastřelil, bude fungovat déle úplně stejně. A v mé firmě je situace podobná.

**Přesto se může někdo zbláznit a vystřelit.**

Já spoléhám na to, že ti největší lotři jsou racionální lidé. Nejsou to lidé, kteří by podléhali afektu. Kdyby jim moje smrt v ničem nepomohla, proč by ji chtěli? Teoretické riziko vidím snad jen v tom, že někdo se mi bude chtít pomstít.

**Máte informace, že se Vít Bárta účastnil zločinů. Proč je tedy nepředáte policii, proč už není před soudem?**

Jsou to informace z první ruky a já jim naprosto věřím. Nicméně tyto informace by asi u soudů neobstály. Když takové obří krádeže mohly projít Romanovi, tak je možné všechno.

**Martin Roman však spolupracoval s celou řadou politiků, ne jen s těmi, které jste jmenoval.**

U nás mohl spolupracovat v podstatě se všemi. Například teď v říjnu se stal ministrem zemědělství Petr Bendi. To je možná největší zloděj, který dnes ve vládě sedí.

**Zkuste se podívat na druhou stranu spektra. Který z českých politiků je nebo byl opravdu slušný? Kdo chce podle vás opravdu pracovat pro lidi? Pro zemi?**

To je velmi těžký dotaz. Ale jako první mě napadá ministr zdravotnictví Leoš Heger. Z těch výraznějších osobností bych pozitivně viděl ještě ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila. Dříve to byl například ministr financí Janota nebo bývalý premiér pan Špidla. To určitě byl a je čistý člověk.

**Ale právě aktivity Vladimíra Špidly v Evropském parlamentu byly dlouhodobě pod ostrou kritikou.**

On je slušný člověk. Ale velmi naivní. Měl utopické vize, které nejsou realizovatelné. Proto nemohl svou pozici ustát.

**Dlouho jste žil ve Spojených státech. Tam je snazší usvědčit politika nebo podnikatele, který krade?**

Jednoznačně ano. V Americe je taková ta špinavá korupce, které je běžná u nás, nesmírně riskantní. Jakmile tam novinář vystrachá nějaká podezření, celá společnost touží po tom, aby se ten člověk buď očistil, nebo šel sedět. V prohnulém Česku převládá snaha zamést vše pod koberec. Rozhoduje vyšší etická úroveň společnosti.

**Takže to není ve struktuře? V tom, jaký má země systém?**

U nás by v současnosti nepomohl sebelepší systém. Nad vším stojí propojenost politické mafie do všech struktur. Jsou schopni zaplatit si policajta, státního zástupce, i soudce. Jsem přesvědčen, že zde je nutně třeba společenská ob-

Pokračování na následující straně

roda. Naši politickou skořápku, pod kterou je samý hnus a špína, je potřeba rozbít.

#### **Rozbít? Jak a čím?**

V Česku by se měla začít budovat společnost odspodu. S čistým povrchem. Je potřeba zlepšit volební systém tak, aby bylo více přímé demokracie, kdy se volí spíše osobnosti než politické strany. Můžeme se poučit například ze Švýcarska. Dnes nikdo nemá šanci získat padesát procent, bez kterých se nedá nic změnit. Lidi musí vyjít na ulici, udělat účinnou demonstraci jako v listopadu 1989, a poté mohou přijít změny. Už jsme poznali, že to možné je.

**V Česku bude revoluce, která svrhne vládu? To zní jako utopie beznadějněho snílka.**

Ale to je logické. Čelíme a budeme čelit obrovským problémům, korupce naši ekonomiku totálně devastuje.

V devadesátých letech to ještě šlo. Státní majetek se také rozkrádal, ale alespoň se zprivatizoval. Takže běžný občan přímý dopad tolik nepocítil. Dnes lidé jen posílají peníze ze svých daní na různá konta v daňových rájích. Politici reagují tak, že zvyšují daně a snižují veřejné výdaje. Lidé se budou mít stále hůř, takže revoluce je nevyhnutelná.

#### **Takže změna k lepšímu je téměř jistá?**

Změna ano. Ale každý převrat v sobě skrývá rizika. Jde o to, kam se to otočí. Rudí u vlády by moc nepomohli, ale hnědé síly, to by byla tragédie. Diktátor extremistického typu by zemi ještě více zničil. A vůbec by mě nepřekvapilo, kdyby podobnou strukturu postavil v Česku Klaus. Tohle je velké riziko.

**Není možné, že diktátor by vámi kritizované ekonomické poměry pročistil?**

Jakákoli diktatura by byla tragédií. Ekonomice by možná zpočátku pomohla, ale přišli bychom o to nejvzácnější, co máme. O svobodu. Je lepší žít v rozkradené chudé zemi a mít osobní svobodu než žít v totalitním systému. Jakýmkoli ekonomickým argumentem není možné obhájit totalitu. To hrozné, co nám zde způsobil Václav Klaus, snad už nebude pokračovat.

**Zmiňujete Václava Klause, opravdu je takovou zhoubou?**

Jednoznačně. Václav Klaus podle mě zcela záměrně pracoval na vytvoření současného systému, kdy korupce vládne zemi. Jeho ambice byly přitom čistě mocenské. Věděl, že zde je nějaká nálada, umožnil, aby se kradlo, a ty, kteří měli maslo na hlavě, natáhl k sobě. Nad nimi pak měl absolutní moc.

#### **A on sám nezbohatl?**

Také zbohatl, ale rozhodně není tím, který toho nejvíce ukradl. Jemu šlo primárně o moc. Říkám, že pokud vezme jednoho člověka, který českou zemi nejvíce poškodil, což je Václav Klaus, a když vezmeme dalších deset, co jsou v žebříčku za ním, tak oni dohromady neublížili naší zemi tolik, jako ublížil on.

**Trochu mi tento názor připomíná některá tvrzení nedávno zesnulého exprezidenta Václava Havla, který Václava Klause upřímně nesnášel.**

Havel byl úžasný člověk, k němuž bychom všichni měli mít velký respekt. Ačkoli on nebyl ekonom a neměl analytické znalosti, tak intuitivně pochopil, že v Klausovi je něco prohnílého. Okamžitě ho prokoukl.

#### **Václav Klaus podle vás opravdu nic dobrého neudělal?**

Klaus byl na svou dobu celkem dobrý ekonom a neměl špatné myšlenky. Já mu dokonce tehdy věřil. Myšlenka

kupónové privatizace byla v pořádku. Kdyby se vše kolem ní ohlíželo, tak by fungovala velmi dobře. V něm však bylo i to špatné, ta neskutečná touha po moci. Havel ho okamžitě prokoukl, neměl však bohužel dostatečné odborné znalosti, aby jeho teze vyvrátil. Aby změnil směr vývoje společnosti. Na to jeho intuice nestačila a stačit nemohla. Klaus opomněl právní rámec změn, neuznával etické hodnoty, ale z ekonomického hlediska, kdyby se privatizace provedla správně, byla by velmi účinná a funkční.

**Korupci v Česku umožňují také chyby v legislativě, nedošlo jen k tomu, že nad námi bdí lidé, kteří nedokážou všechno ohlídat?**

Kdepak. Politici nejsou žádní hlupáci. Moc dobře vědí, co dělají. Dávno mohli změnit zákony, aby k ničemu takovému nedocházelo. Ale to by se jim nevyplatilo. Vezměte si třeba solární elektrárny. Není pravda, že by nikdo nevěděl, že ta zohyžděná pole nás přijdou drah. V tom byznysu jede spousta poslanců. Věděli, že jde o krádež, ale úmyslně to přehlédli.

**Podle toho, co říkáte, to jistě nebyly jen solární elektrárny, kde se podle vašich informací kradlo ve velkém.**

Určitě ne. Také stavby dálnic a jednoznačně tunel Blanka. A obzvlášť bych zmínil Open Card. Tam je dokonce dvousetprocentní korupce. To, co by šlo provést za méně než dvě stě, se udělalo za šest set. A systém výběru mýtného Kapsch. Tam šly desítky procent nákladů na korupci. A navíc je to celé nesmysl, zastaralý systém mýtných bran nemá budoucnost. Takže tam je vlastně stoprocentní korupce. Mohl se zavést satelitní systém, levnější a funkčnější, jenže na něm by se nedalo tolik nakrást. A tak neprošel. A to samozřejmě všichni politici kolem té zakázky vědí, to nebyla chyba, jen pouhá krádež. Další z mnoha, které v důsledku mohou zemi zcela zničit.

#### **Jak zničit?**

Budeme nuceni čelit velké krizi. Naše společnost se 75 procentní pravděpodobností dojde na pokraj katastrofy, ale semkne se a dokáže jí včas zabránit. Lidé vyjdou ze své komfortní zóny a změni své chování. V této situaci máme jedinečnou příležitost něco dokázat. Díky elektronickým médiím, díky celkové náladě nazrál čas ke změně. Lidé nechtějí vyjít ze své komfortní zóny, ale v okamžiku, kdy nastane obří ekonomická krize, lidem nic jiného nezbyde.

**Nic ale momentálně nenasvědčuje tomu, že se Češi semknou a změni svou zemi.**

Podívejte se. Začal jsem podnikat na zelené louce. Dnes patříme v našem oboru k nejúspěšnějším společnostem na světě. Když jsem například kolem roku 2005 tvrdil, jak budeme úspěšní, tak všichni kolem mě říkali, že jsem blázen, nenapravitelný optimista. A dnes vyděláváme víc, než jsem si dokázal jen představit.

**Také jste měl spočítanou pravděpodobnost vašeho úspěchu?**

Neměl. Ale kdybych ji počítal, určitě by vyzněla méně pozitivně než ta pro dnešní českou společnost. Pravděpodobnost změny k lepšímu je vyšší, než byla pravděpodobnost úspěchu naší společnosti.

**Stále nechápu, kde berete tu jistotu, že poměry v České republice se v nejbližší době otočí o 180 stupňů.**

Čím víc se Nadaci proti korupci věnuju, čím víc se do problému dostávám, tím víc můj optimismus roste. Vidím

*Pokračování na následující straně*

společenské síly, vidím lidi, kteří začali myslet pozitivně. Znam hodně úspěšných podnikatelů, vědců, učitelů na vysokých školách, kteří čekají na změnu a mají dost schopností i vůle, aby poté Česku pomohli. Na základě mých analýz jsem přesvědčen o tom, že to bude mít dobrý konec.

### A DODATEK - NÁZORY: CO ČEKÁ ZEMI A SVĚT PODLE KARLA JANEČKA

Patří mezi neúspěšnější muže v zemi, protože si vše předom počítal. Tak jsme se ho zeptali, jaké šance máme my ostatní.

#### **Kolik procent státních zakázek je zkorumpovaných?**

95 procent. Ty velké samozřejmě všechny.

#### **Kolik procent státních financí bere korupce?**

20 procent

#### **Konec korupce v Česku (do 5 let)?**

99 procent. To je téměř jisté. Buď se současná situace radikálně změní do pozitivna, což já předpokládám, nebo všechno tady zkrachuje a už nebude co rozkrádat.

#### **Pravděpodobnost revoluce v Česku?**

80 procent. Nejrychlejší a neúčinnější způsob změny. Na postupný vývoj již není čas.

#### **Pravděpodobnost návratu komunismu?**

2 procenta. To by jednoduše nemohlo projít.

Pravděpodobnost nástupu diktatury 20 procent. Té se obávám nejvíce.

#### **Pravděpodobnost obří celosvětové ekonomické krize?**

75 procent. Dnes však není možné podobně masivní zhroutil ekonomiky, jako v první polovině dvacátého století. Existují určité pojistky.

#### **Pravděpodobnost, že povede ke světové válce?**

1 procento. Světová válka by byl absolutní konec, a všichni mocní to dobře vědí.

#### **Pravděpodobnost, že se mýlím**

1 procento. V zásadních věcech se nepletu.

### MATEMATIKA JAKO ZBRAŇ

*„Když mám jedenapadesátiprocentní šanci na úspěch, jdu do toho. Nakonec to vyjde.“*

V KAŽDÉ SEKUNDĚ JEHO POČÍTAČE PROVEDOU přes 30 obchodů s minimální marží. Proto přesahuje roční obrat RSJ částku čtyři kvadriliony korun. Jeho společnost je tzv. market maker, tedy tvůrce trhu. Zjednodušeně řečeno, levně kupuje a draž prodává rychleji než ostatní. Karel Janeček zjistil, že světové burzy fungují neefektivně, a využil toho. Stejně tak ví, že celý svět i Česká republika fungují velmi neefektivně. Miluje matematiku a považuje ji za absolutní vědu. Tedy vědu, z níž všechny ostatní vycházejí. Spočítal, jak se dá systematicky vyhrávat v blackjacku, a záznaky jeho her jsou promítány zaměstnancům amerických kasin jako typický příklad profi hráče. Svými výpočty vydělal víc, než dokáže kdy utratit, a donutil burzy ke změnám pravidel obchodování. Teď vypočítal, že Českou republiku čeká změna k lepšímu. A co bude s ním, až zamete s korupcí a prohnítlým politickým systémem? „Dovedu si představit, že bych se v nějakém lepším politickém systému na některé pozici s přímou odpovědností angažoval. Ale dnes rozhodně ne. I když bych mohl. Kdybych přišel za Kalouskem a řekl mu, že budu spolupracovat a co za to chci, tak jsem ve vr-

cholné politice. Navíc by mi v současném systému pomohly moje peníze. Ale to je eticky nepřijatelné. Ani by to nebylo logické. Náš systém není životaschopný.“

*„Věci veřejné šly do vlády primárně s cílem vydělat.*

*Bárta se angažuje, nebo angažoval, ve zločineckých skupinách.*

*Je pobuřující, že se takový člověk dostane do vlády.“*

*„Nikdo naši zemi nepoškodil tolik jako Václav Klaus. Pokud vezmeme 10 dalších, co jsou v žebříčku škůdců za ním, tak oni v součtu neublížili České republice tolik jako on.“*

Zaznamenal MAREK HLAVA, převzato z internetu.



## PRAVÁ ZEMĚ NEOMEZENÝCH MOŽNOSTÍ

To je pořád jen „Amerika - země neomezených možností“ anebo časopis Forbes plný mladých milionářů ze zámoří!

Jako bychom neměli vlastní skvělé příklady hodné následování!

Vždyť kupříkladu česká firma „We make media“, jejíž jednatelkou je teprve 21letá studentka „arts managementu“ VŠE Aneta Kaderková, vyhrála zakázku na „Vzdělávání zaměstnanců státní správy v oblasti sociální reformy“, kterou před třemi měsíci vyhlásilo ministerstvo práce a sociálních věcí. Není to sice závratná suma, jen pár stotisíc nad milion, ale každý nějak začíná. Takže, milí studenti, neklesejte na mysli a snažte se!

**P.S.**

Jo, a s otcem té dívky chodí třikrát týdně hrát tenis jakýsi Kalousek, ministr financí, co hlídá každou výdajovou korunu. A tatínek je předseda tenisového svazu.

Zdroj: koluje po internetu.

## BÁSEŇ PRO ZLOST

Tak zas máme každé ráno  
o zábavu postaráno  
v médiích to zase žije,  
z té úplatkářské komedie.

Rozeznat to není sranda  
kdopak lže a kde je pravda,  
kdo nebral a kdo bral více,  
vzduchem lítaj statisíce.

Rok se dřela policie,  
ze soudců se jen pot lije  
když svoje lži mektá Bárta  
a hned po něm pabl Škárka.

Nyní své nesmysly točí  
postelová drbna Kočí.  
Když se lásce oddávala,  
všechno si to nahrávala.

Jediný z nich čistý není,  
je mi z toho na zvracení.  
Jaký by byl kurs na sázku,  
zda odsoudí tuhle chášku?

Tak dlouho se budou hádat,  
dokola se odvolávat,  
až zazní ta věta známá,  
„vina není prokázána“.

Pak s drzostí v níž jsou jistí,  
budou říkat jak jsou čistí  
a aniž se trochu stydí,  
udělají blbce z lidí.

Všichni spolu drží basu,  
takže je to ztráta času,  
začíná z toho být zvyk  
říkat Čechám Titanic!

*Zdroj: internet, viz také stránky MattiviJitka*

## ZÁSADNÍ ZMĚNY V DŮCHODECH

Jak je to vlastně s důchody? Co je to druhý pilíř a vyplatí se do něj vstoupit?

A jaké další změny se chystají?

Pokusím se tedy shrnout, jak to je s důchody a něco navíc, co se ještě chystá.

Stále znova se mluví o změnách v důchodech, daních a dalších oblastech života, které jsou již schválené, i o těch, které se chystají. Vše se navíc komplikuje tím, že politici představují různé návrhy, které vzápětí mění. Můj kamarád novinář mi nedávno říkal:

## VTIP PRO ZLEPŠENÍ NÁLADY

**Zvířátka jela na dovolenou a chovala se jako lidé:**

**Lišák jel s milenkou.**

**Osel jel s manželkou.**

**Vůl s celou rodinou.**

**Kanec jel sám a čekal, která svině se k němu přidá.**

„Stále častěji slyším, že lidé schváleným zákonům nerozumějí, protože jsou složité nebo na první pohled podezřelé - jako třeba důchodová reforma. Změny jdou jedna za druhou a opozice navíc říká, že až se po příštích volbách dostane k moci, vše zase změní, včetně důchodů. Většina lidí neví, co má dělat, a čeká, co se z toho všeho vyvine.“

### PRVNÍ PILÍŘ

Prvním pilířem je současný průběžný systém, do kterého každý odvádí 28 procent platu. Tento systém je garantován státem. To znamená, že v případech, kdy se vybere méně pojistného, stát doplňuje vyplácení důchodů z ostatních kapitol státního rozpočtu. Důchodový účet je v současné době ve ztrátě, která se prohlubuje.

### DRUHÝ PILÍŘ

Tento pilíř je založený na spoření ve fondech, které budou vložené peníze spravovat. Finanční prostředky by měly zhodnocovat tím; že je budou investovat. Toto zhodnocení pak připočítají k našetřeným penězům a budou vše vyplácet majitelům od chvíle, kdy odejde do důchodu. Fondy ovšem na druhou stranu budou z peněz vkladatelů financovat svůj vlastní provoz, včetně platů zaměstnanců a top manažerů, a také z něj budou vytvářet zisk pro majitele. Navíc každý klient bude svému fondu platit poplatky za správu svých peněz, podobně jako je tomu v bankách.

### ZISKY NEJSOU GARANTOVÁNY

Vše je založeno na tom, že ze současných 28 procent platu, které platíme jako odvod ze mzdy do průběžného systému, poplynou tři procenta do fondu. Důsledkem ovšem bude snížení jeho odvodu do průběžného systému o tři procenta. K tomu musí občan přidat minimálně další dvě procenta platu ze svého. Celkem tedy do fondu člověk odvede nejméně pět procent svého platu.

V případě, že se někdo rozhodne do druhého pilíře vstoupit, bude moci využít jednu ze čtyř strategií. Ty se liší mírou rizika a také zisku. Výši zisku ale žádný fond negarantuje. To znamená, že pokud manažeři fondů budou vaše peníze investovat špatně, zaplatí to klienti. Navíc, procenta zhodnocení jsou pouze předpokládaná a nejenže nejsou fondy nijak garantována.

### DVOJÍ POPLATKY FONDŮM:

**ŘÁDNÉ** - pravidelné poplatky za správu financí, jejich zhodnocování, vedení účtu atd.

**MIMORÁDNÉ** - v případech, kdy chce klient změnit strategii, vyžaduje zvláštní služby nebo chce peníze převést jinam.

Podle mnoha odborníků jsou nereálně vysoce nadsazena.

*Pokračování na následující straně*

**KOLIK JE MOŽNÉ ZÍSKAT VE DRUHÉM PILÍŘI**

Pokusím se ukázat na příkladu, co je možné získat investováním do druhého pilíře. Podle mnoha odborníků se vstup do druhého pilíře vyplatí pouze lidem, kterým je méně než 35 let. Zvolím proto ženu s jedním dítětem, které je 35 let, narodila se tedy v roce 1977. Její plat je 28 000 Kč. Patří tedy mezi lépe placené občany, protože dvě třetiny jsou hluboko pod touto hodnotou průměrného platu. Zhodnocení předpokládám 3,5 procenta.

Vše jsem zadal do kalkulačky Ministerstva práce a sociálních věd a vyšlo toto:

Pokud by se tato žena zúčastnila pouze současného průběžného státního důchodového pojištění, její důchod by byl 12 922 korun. Jestliže by se přihlásila do druhého pilíře, důchod by celkem činil 13 767 korun. Vydělala by tedy po 32 letech spoření (protože by šla do důchodu v 67 letech) 845 korun měsíčně. O tuto částku by měla vyšší důchod, než kdyby se účastnila pouze průběžného Systému. Ovšem to jenom v případě skutečného zhodnocování peněz o 3,5 procenta. Jestliže by však zhodnocení činilo třeba pouze 1,5 procenta, pak by dostávala 13 222 korun.

Na kalkulačce Ministerstva práce a sociálních věcí si můžete sami spočítat, jaký byste měli důchod, pokud budete pouze v průběžném systému, a jaký by byl, jestliže se přihlásíte do druhého pilíře. Adresa kalkulačky: [www.duchodovakalkulacka.mpsv.cz](http://www.duchodovakalkulacka.mpsv.cz).

Zdroj: koluje po internetu.



Vysvětlení k tomuto obrázku:

Jaké se stály fronty za komunistů se my starší pamatujeme. Že se budou v roce 2012 stát fronty na slepice, protože vejce na základě iniciativy EU nám nesmyslně zdražila, to je překvapení neviditelné ruky trhu!

ložila na jednání vlády materiál ohledně zabezpečení tohoto opatření.

Zjednodušení agend a zrušení duplicit ve státní správě bude v **celkovém objemu 11,9 miliardy korun.**

**Valorizace důchodů ve výši 1/3 inflace a 1/3 mezd**

V rámci úsporných opatření bude legislativně upraveno valorizační schéma, které sníží dopady valorizace podle platného právního stavu. Zvyšování důchodů bude vypočítáváno podle 1/3 růstu cen a 1/3 růstu průměrné reálné mzdy.

Opatření v oblasti důchodů má dočasný charakter. Celý výnos ze zvýšení sazeb DPH o jeden procentní bod **bude příjmem státního rozpočtu a umožní částečné pokrytí deficitu na důchodovém účtu.**

**Hmotná nouze - zrušení doplatku na bydlení**

Navrhuje se zrušení „doplatku na bydlení“ vypláceného v rámci pomoci ve hmotné nouzi (zákon č.111/2006 Sb.), který je doplňkem příspěvku na bydlení, u něhož podmínky nároku a výše jsou stanoveny zákonem o státní sociální podpoře (č. 117/1995 Sb.). Zvláště s převodem výplaty dávek pomoci ve hmotné nouzi na úřady práce, tedy na tentýž státní orgán, který obhospodaruje dávky státní sociální podpory, ztratilo dvoustupňové posuzování nároku na finanční podporu zajištění bydlení opodstatnění a **je třeba je sjednotit procesně a věcně pod jednu dávku.**

**Snížení výdajů na dotace na obnovitelné zdroje energie**

Je navrženo snížit dotace poskytované z kapitoly ministerstva průmyslu a obchodu na obnovitelné zdroje energie o **dvě miliardy korun ročně.**

**II. Příjmová opatření****Zvýšení sazeb daně z přidané hodnoty o jeden procentní bod**

Pro roky 2013 až 2015 budou zvýšeny sazby DPH o jeden procentní bod, tj. budou zavedeny sazby 21 procent a 15 procent. Rozsah plnění spadajících do jednotlivých

*Pokračování na následující straně*

**VÝDAJOVÁ A PŘÍJMOVÁ OPATŘENÍ PRO ROKY 2013 – 2015****I. Výdajová opatření****Snížení výdajů kapitol dle vázání v roce 2012**

Usnesením vlády č.178 ze dne 21. března 2012 bylo schváleno vázání výdajů rozpočtových kapitol ve schváleném rozpočtu roku 2012 v celkovém objemu 23,6 miliardy korun. Do návrhu rozpočtu na rok 2013 až 2015 bylo vázání částečně promítnuto formou snížení výdajů v objemu 9,7 miliardy korun. Selektivní vázání výdajů u kapitoly MPO, SD, OSFA a VPS v roce 2012, nebylo promítnuto do dalších let. Současně je navrženo snížení dotace na správní výdaje Státního zemědělského a intervenčního fondu o 53,6 milionů korun (obdobně jako v roce 2012).

**Zjednodušení agend a zrušení duplicit ve státní správě agend**

Toto opatření je navrženo z důvodu, že vláda má zájem se od roku 2014 zaměřit na zjednodušování agend, administrativy, rušení duplicit ve státní správě. Je předpokládána možnost i zrušení státních a ostatních fondů a jednotlivých organizačních složek státu a příspěvkových organizací. Pro rok 2014 je třeba ušetřit výdaje v celkovém objemu 11,9 miliard korun, což odpovídá přibližně čtyřem procentům výdajů ze základny, která byla použita v roce 2012 pro plošné vázání výdajů kapitol. Pro rok 2015 je třeba nalézt úspory ve výši 24,8 miliard korun.

Správcům kapitol je v návrhu usnesení vlády uložen úkol, aby předložili konkrétní návrhy na zjednodušení agend a na zrušení duplicit apod. s termínem realizace nejdéle do roku 2014. Zároveň byl uložen úkol místopředsedkyni vlády a předsedkyni Legislativní rady vlády, aby před-

sazeb se nebude měnit, s výjimkou přesunu některých zdravotnických prostředků, jejichž zařazení do snížené sazby DPH je v rozporu s legislativou EU a dětských plen, jejichž zařazení do snížené sazby je předmětem sporu mezi ČR a EU. Rozpočtové určení bude upraveno tak, **aby celý výnos ze zvýšení daně plynul do státního rozpočtu.**

### **Solidární přírůžka k dani z příjmu fyzických osob a zrušení stropů zdravotního pojistného**

Pro roky 2013 až 2015 bude zavedena solidární přírůžka k dani z příjmu fyzických osob pro základ daně nad stropy sociálního pojistného (čtyřnásobek průměrné mzdy) se sazbou 7 procent. Rozpočtové určení bude upraveno tak, **aby celý výnos ze zvýšení daně plynul do státního rozpočtu.** Zároveň budou po stejné období zrušeny stropy pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

### **Omezení výdajových paušálů**

Stávající výše výdajových paušálů bude zachována. U činností spadajících do paušálů ve výši 40 procent, resp. 30 procent bude výše odpočtu prostřednictvím paušálu omezena 800 tisíci korun, resp. 600 tisíci korun (tedy maximálním možným odečtem rovným 40 procent, resp. 30 procent z mezního příjmu dva miliony korun).

Všechny osoby využívající výdajové paušály pak nebudou moci využívat některé daňové úlevy, tj. jak položky odečitatelné od základu daně, tak položky snižující daň. Zůstane zachována možnost využívat základní slevu na poplatníka a slevy pro tělesně postižené, případně i některé další položky odečitatelné od základu daně. V případě souběhu příjmů z více druhů činností, přičemž u některých poplatník bude využívat paušál a u některých ne, bude nárok na daňové úlevy zachován, pokud součet základů daně s využitím paušálu bude nižší než 50 procent součtu základů daně bez využití paušálu.

**Toto opatření bude zavedeno s účinností od roku 2013.**

### **Zrušení „zelené nafty“**

Zemědělcům je v současné době vrácena část spotřební daně z nafty, kterou použili pro zemědělskou výrobu. Navrhuje se zrušení této daňové úlevy **s účinností od roku 2013.**

### **Zvýšení zdanění řezaného tabáku na úroveň zdanění cigaret**

Současná sazba spotřební daně z tabáku ke kouření je 1 400 Kč/kg. Konstrukce sazby spotřební daně tabáku ke kouření je v ČR tradičně stanovována jako dvoutřetinový poměr k minimálnímu zdanění cigaret, ač k tomuto poměru zřejmě neexistuje žádné racionální odůvodnění.

Současná minimální sazba spotřební daně z cigaret činí 2,1 Kč/kus a sazba daně z tabáku ke kouření je rovna 1 400 Kč za kilogram. Použijeme-li zjednodušení, že 1 cigareta obsahuje 1 g tabáku, odpovídá zdanění jedné cigarety vyrobené z tabáku ke kouření 1,4 Kč/kus.

Aby nedošlo k jednorázovému příliš vysokému navýšení sazby a tím k rozvoji černého trhu, což by nakonec mohlo vést až k poklesu výnosů, navrhuje se postupné zvýšení ve dvou krocích (2013 a 2014), přičemž cílem není dosáhnout stoprocentní ekvivalence mezi zdaněním tabáku ke kouření a cigaret, ale dosažení pouze osmdesátiprocentního zdaně-

ní cigaret, čemuž v roce 2012 odpovídá sazba 1 680 Kč/kg. Vzhledem k tomu, že sazba na cigarety bude v letech 2013 a 2014 také zvýšena, bude **konkrétní hodnota sazby daně na řezaný tabák stanovena až po stanovení minimální sazby daně na cigarety.**

### **Zvýšení srážkové daně vůči daňovým rájům**

V současné době se na příjmy zahraničních daňových rezidentů uplatňuje srážková daň ve výši 15 procent. S účinností od roku 2013 se navrhuje zvýšit sazbu této daně na úroveň 35 procent.

Toto řešení zajišťuje to, že se lze vyhnout problematice „neexistujících daňových rájů“ (vymezení, definice pojmu, sledování daňových legislativ druhých států, neustálé úpravy v jejich seznamu apod.), neboť zvýšená sazba srážkové daně by se uplatňovala vůči příjmům rezidentů všech zemí a jurisdikcí, se kterými doposud ČR neuzavřela smlouvu o zamezení dvojímu zdanění. Jednalo by se především o příjmy z podílů na zisku, licenčních poplatků, úroků, příjmy ze služeb a příjmy z nezávislých činností. U předmětných příjmů daňových rezidentů ČR by nadále docházelo k uplatňování 15 procentní sazby srážkové daně (s výjimkou dividend, které budou od roku 2014 osvobozeny).

Je zřejmé, že toto řešení, které lze provést poměrně rychle, neřeší problém daňových úniků souvisejících s „daňovými ráji“ komplexně. Dalšího snížení daňových úniků lze dosáhnout především zvýšením míry jejich praktické aplikace a to vyžaduje mj. investice do personálního a materiálního vybavení správce daně.

### **Zvýšení sazby daně z příjmu fyzických osob o jeden procentní bod**

Již bylo schváleno, že v souvislosti se zavedením jednoho inkasního místa dojde ke zrušení výpočtu čisté mzdy ze superhrubé mzdy a zvýšení sazby daně na 19 procent. Vzhledem k tomu, že současné sazbě 15 procent ze superhrubé mzdy odpovídá sazba cca 20 procent z hrubé mzdy, bude **s účinností od roku 2014 zavedena tato vyšší sazba.**

### **Zvýšení sazby spotřební daně z tichého vína na 10 Kč/l**

V současné době platí nulová sazba daně z tichého vína, což je značný rozdíl oproti zatížení jiných alkoholických nápojů. Navrhuje se proto od roku 2014 zavedení sazby daně ve výši 10 korun na litr tichého vína.

Vzhledem k velké administrativní náročnosti by však bylo vhodné osvobodit produkci drobných vinařů. Definice drobného vinaře bude ještě analyzována, a to zejména ve vazbě na evropské předpisy.

Průměrná spotřebitelská cena bílého jakostního vína se pohybovala v listopadu 2011 na úrovni 63,98 Kč/l. **Předpokládáný dopad zvýšení sazby na 10 Kč/l by znamenal růst ceny na 75,98 Kč/l, tj. o 15,8 procenta.**

### **Zavedení uhlíkové daně a zrušení osvobození zemního plynu pro vytápění domácností**

V návaznosti na usnesení vlády č. 702/2011 se navrhuje s účinností od roku 2014 zavedení emisní složky spotřební

daně z topných olejů, daně z pevných paliv a daně ze zemního plynu a některých dalších plynů. Tuto složku by neplatily subjekty, které jsou součástí systému emisních povolenek. Navrhuje se sazba daně ve výši 15 €/t CO<sub>2</sub>.

V současné době dochází k disproporcionalitě v oblasti zdanění zemního plynu a ostatních plynů, kdy jsou domácnosti (plyn spotřebovaný v domácích kotelnách a přímotopech a plyn spotřebovaný v plynových sporácích) od sazby daně z plynu osvobozeny. Naopak zemní plyn používaný k vytápění prostřednictvím dálkového rozvodu tepla (centrální výtopny) je v současné době zdaněn. Proto s výše uvedeným zavedením emisní složky bude rovněž s účinností od roku 2014 zrušeno toto daňové osvobození.

**Navržená opatření by znamenala zvýšení cen u topných olejů zhruba o 15 procent, u uhlí přibližně o 20 procent a u zemního plynu obecně asi o deset procent, u domácností pak přibližně o 13 procent.**

### Zrušení „zaměstnaneckého paušálu“ ve výši 3 000 korun

Původní návrh změny daňové legislativy v souvislosti se zavedením JIM počítal se zrušením daňového zvýhodnění u závodního stravování, přičemž místo něj mělo být zavedeno zaměstnanecké zvýhodnění tzv. „zaměstnanecký paušál“. Schválený text zákona však neruší daňové zvýhodnění závodního stravování a zároveň zavádí zaměstnanecké paušály, což bylo zamýšleno jako náhrada za zrušené zvýhodnění závodního stravování. Došlo tedy k duplicitě opatření, která budou od 1. 1. 2014 (pokud projde příslušná změna posunující účinnost JIM na rok 2014) klást zvýšené nároky na státní rozpočet. **Proto se navrhuje zaměstnanecký paušál zrušit.**

### Příjmy z prodeje povolenek v aukcích

Odhady příjmů z prodeje povolenek v aukcích vychází z pracovních podkladů a informací Ministerstva životního prostředí. Ministerstvo financí předpokládá, že příjmy z povolenek budou pouze příjmem státního rozpočtu. K tomu je navržena příslušná legislativní úprava v návrhu usnesení vlády.

### Zrušení základní slevy pro pracující důchodce

V roce 2008 bylo důchodcům umožněno uplatňovat základní slevu na dani, do té doby to možné nebylo s ohledem na to, že základní sleva (či bývalá základní odečitatelná položka) má zajistit efektivní nezdanění životního minima, čehož je u důchodců dosaženo vyplácením důchodu, který nepodléhá do výše 24 000 korun měsíčně dani.

Vzhledem k fiskální situaci je navrženo vrátit se pro roky 2013 až 2015 ke stavu platnému do roku 2007, tj. že by pracující důchodci neměli nárok na základní slevu na dani. Toto opatření se bude týkat i osob s plně invalidním důchodem, ale ne osob, které pobírají částečný invalidní důchod.

**Rozpočtové určení daní bude upraveno tak, aby celý výnos z omezení slevy na dani plynul do státního rozpočtu.**

### Zvýšení sazby daně z převodu nemovitostí o jeden procentní bod

Od roku 2013 dojde ke zvýšení daně z převodu nemovitostí o jeden procentní bod (ze tří procent na čtyři procenta).

### Zavedení daně z předepsaného pojistného

V oboru pojišťovnictví bude zavedena nová nepřímá daň z předepsaného pojistného tak, jak je to obvyklé v řadě států Evropské unie. Konkrétní parametry jako je výše sazby a jednotlivé druhy pojištění a rozsah základu daně a osvobození budou stanoveny dodatečně.

### Odvod prostředků ze státního podniku Lesy ČR

Je navrženo, aby počínaje rokem 2013 státní podnik Lesy ČR odvedl do příjmů státního rozpočtu každoročně částku čtyři miliardy korun. K tomu je navržen úkol pro ministra zemědělství ve spolupráci s ministrem financí v návrhu usnesení vlády.

### Analýza možnosti zavedení daňové amnestie a vyššího zdanění hazardu

Ministerstvo financí předloží do 30. 6. 2012 analýzu možností využití daňové amnestie s ohledem na zkušenosti ze zahraničí, především z SRN. Ve stejném termínu předloží ministerstvo financí analýzu možného vyššího zdanění hazardu s důrazem na spravovatelnost a spravedlnost takové daňové úpravy.

*Převzato ze stránek vlády, duben 2012..*

K odposlechům dvojice Bém & Janoušek se 26. března 2012 vyjádřil prezident České republiky Václav Klaus:

**„Odposlechy ničí demokracii, vše ostatní je druhotné...“**

To už je absolutní arogance moci a totální pohrdání občany tohoto státu.  
On se neptá: „A opravdu kradlí?“  
On si stěžuje a je zdrcen z toho, že se to vyneslo...

*Zdroj: koluje po internetu.*

## POPLATKY VE ZDRAVOTNICTVÍ U NÁS A V NĚMECKU

Tady máme socialistický kapitalismus, tam je sociální kapitalismus a v tom je velký rozdíl

Tam nemají nějaké mafiánské loutky ala Cikrty či Julín-

*Pokračování na následující straně*



ky, Hegery a Šnajdry ale sestavení celého systému přenechali odborníkům.

To, co z toho vzniklo, je sociálně spravedlivé a přijatelné pro všechny. Nikdo není znevýhodněn a každý přispívá na zdravotnictví dle svých možností. U nás nejvíce sociálně nespravedlivé je právě to, co oba Tomášové vychvalovali jako největší přednost: - hranice 5000 Kč pro každého.

Určení ochranné hranice poplatků pevně stanovenou výší 5000 Kč je sociálně nespravedlivé.

Pro toho, který má roční příjem 500 000 Kč, je to jedno procento z příjmu. Ten, kdo má ale příjem jen 100 000 Kč, je to už 5 % a platí tedy pětkrát více.

Aby k této nespravedlnosti nedošlo, mají to v Německu stanoveno pevně v procentech:

Jsou to pro každého 2% z ročního příjmu, pro chronicky nemocné 1%.

U každého je tedy hranice individuálně stanovena dle jeho příjmů. Kdo může platit více, platí více, kdo méně, platí méně.

Platby zdravotního pojištění taky nejsou stanoveny u všech stejnou pevnou sumou, ale vypočteny procentuálně z platu. Tak by to mělo být i u hranice poplatků.

Pokud je to jinak, je to stejně nespravedlivé, jako kdyby se stanovila daň ze mzdy pro všechny stejnou sumou, třeba 8000 Kč. Ten s příjmem kolem 60 000 Kč by měl důvod se smát, ten s učitelským platem kolem 20 000 Kč by už takový důvod mít nemusel. Stanovit nějakou hranici, či odvod nějaké daně tak, aby to bylo sociálně spravedlivé pro všechny plátce, nejde jinak než procentuálně. Na to zřejmě nikdo nepomyslel(!).

Další nehoráznou drzostí je vyžadování placení od bezpříjmových skupin, např. od dětí.

V SRN platí až od 18 let.

Předpokládá se, že potom už dítě má vlastní příjem a pokud ne, tak má už nárok na sociální podporu, ze které musí rovněž platit, a to zase až do výše jen 2 % (chronicky nemocní 1 %). Pokud by náš ministr vyžadoval, aby za děti platili rodiče, byl by to zase další případ diskriminace rodičů s nedospělými dětmi. Museli by platit dvakrát, jednou za sebe a jednou za děti. Ty s dospělými dětmi by byli zvýhodněni.

V Německu prvních 6 kalendářních týdnů je nemocný placen svým zaměstnavatelem ve výši přibližně 95% z čisté mzdy. Potom ho platí nemocenská pojišťovna přibližně 75% z hrubé mzdy.

Kdo by toho zneužíval a přitom třeba pracoval na černo, může být i vyhozen ze zaměstnání. Způsobenou škodu samozřejmě musí nahradit.

### Praxe s poplatky ve zdravotnictví ve SRN u lékaře.

Za návštěvu u lékaře se platí paušální poplatek za každé kalendářní čtvrtletí roku ve výši 10 eur. Nezáleží na tom, kolikrát lékaře v té době navštívíte, zdali 3x (jednou za měsíc), či 20x. Pokud tedy k lékaři chodíte průběžně přes celý rok, zaplatíte za neomezený počet návštěv za čtyři čtvrtletí celkem 40 eur.

U specialisty, kam vás pošle váš lékař, se neplatí nic. Poplatky vybírá sestra, která je dál posílá zdravotní pojišťovně, u které je pacient pojištěn. Nejsou určeny lékaři, ale na podporu zdravotnictví.

Lékař si nemůže přivydělat tím, že by si nechal zaplatit za vystavení receptu.

Vystavit pacientovi recept je samozřejmost a součást jeho práce. Ostatně by to bylo i v rozporu se zákonem, kdyby byl lékař placen dvakrát. Jednou zdravotní pojišťovnou a podruhé samotným pacientem. Poplatky jsou plně započítány do nejvyššího možného zatížení pacienta (ochranný limit).

### Poplatky za léky a obvazový materiál.

Platí omezení na nejvýše 10 eur za lék a materiál. Za každý lék, který je na doplatek, se tedy platí 10% z jeho ceny, nejméně však 5 eur a nejvýše 10 eur. Pokud by tedy cena léku byla 300 eur, pacient by nezaplatil 30 eur, ale jenom 10 eur. Poplatky rovněž nejsou určeny lékárníkům, ale pro zdravotnictví jako takové a odevzdány zdravotním pojišťovnám. Jsou plně započítány do hranice nejvyššího zatížení (ochranný limit) bez ohledu na to, jestli by si mohl pacient vybrat lék bez doplatku. Zdravotní pojišťovna do toho nemůže mluvit a musí uznat lék, který lékař pacientovi předepsal a doplatek do limitu započítat.

### Poplatky za pobyt v nemocnici.

Za každý den pobytu v nemocnici se platí 10 eur, ale jenom do výše 28 dní v roce. To znamená, že ten, kdo bude ležet v nemocnici 14 dní, zaplatí 140 eur, ten, kdo si poleží v nemocnici 3 nebo 10 měsíců v roce, zaplatí nejvýše 280 eur. Poplatky jsou rovněž určeny výhradně na celý systém zdravotnictví. Nemocnice musí poplatky převést na účet pojišťovny. Povinnost platit má každý občan starší 18 let. Aby byl poplatek sociální (někdo může zaplatit více, někdo méně), je vypočtena jeho nejvyšší výše z ročního příjmu pacienta a je pevně stanovena na 2 procenta z jeho ročního příjmu. Je to hranice nejvyššího možného zatížení pacienta, kterou může bez nepříznivých sociálních následků ještě snést. U každého je samozřejmě jiná, a sice podle výše jeho příjmu. V tom je sociální spravedlnost pro všechny. Výjimkou jsou zdravotně postižení a chronicky nemocní, u kterých je limit nejvyššího zatížení poloviční, tedy 1 % z jejich příjmů.

### Příklad výpočtu limitu.

Kdo má roční příjem 20 000 eur, musí státu ročně přispět na zdravotnictví dvěma procenty, což je 400 eur.

Pokud je dlouhodobě nemocný, tak jen jedním procentem, což je 200 eur.

U důchodce s ročním příjmem 10 000 eur je to 200 eur, resp. 100 eur, pokud je chronicky nemocný.

Vše, co za rok zaplatí přes tuto hranici, je mu zdravotní pojišťovnou vráceno.

### Vyúčtování přeplatků.

Každý pacient dostane u lékaře, v lékárně, v nemocnici, všude, kde platí poplatky, stvrzenky, které si uschová a příští rok odevzdá v nemocenské pojišťovně, která vše přepočítá. Co je zapláceno přes limit, poukáže do šesti týdnů pacientovi na jeho účet. Když zaplatil méně, tak samozřejmě k pojišťovně nejde.

Pacient už předem ví, kolik dostane, protože si to sám

*Pokračování na následující straně*

dokáže podle svých příjmů a stvrzenek spočítat.

### A ještě na doplnění:

Dlouhodobě, chronicky nemocný je ten, který je nejméně jeden rok v léčení stejné nemoci a nejméně jednou za čtvrt roku u lékaře na prohlídce, pro léky či radu.

Např. diabetici, dále duševně, či tělesně postižení, připoutání na lůžko apod. Pro pobyt v lázních a léčebných ústavech platí totéž jako při pobytu v nemocnicích.

Lékař z poplatků nic nedostane, a proto není narušen vztah mezi ním a pacientem.

Ordinace a nemocnice jsou jen výběřčími poplatků pro nemocenskou pojišťovnu.

Zdroj: koluje po internetu

## POLICII CHYBĚL JEDEN PAPÍR

### Proto Vondru neobvinila

Ačkoliv v kauze ProMoPro policie obvinila 12 osob, včetně tří podřízených nynějšího šéfa resortu obrany Alexandra Vondry, sám ministr tomu unikl.

A to navzdory faktu, že podle závěrů detektivů před čtyřmi lety coby vicepremiér pro evropské záležitosti věděl jak o rostoucích nákladech obří vládní zakázky, tak o vystavení sporných faktur, a nijak nezasáhl.

Policistům totiž chybělo, že nikdo Vondrovi písemně neuložil či ho nevyzval, aby situaci řešil.

Ve svém čtvrtém vydání (12.4.2012) o tom informoval deník Insider.

### Co ukázaly policejní dokumenty

Policie možnou trestní odpovědnost dnešního ministra obrany Vondry během ročního vyšetřování řešila. On sám sice od loňského ledna, kdy kauza vypukla, trval na tom, že o potížích v průběhu zakázky nevěděl, policejní výsledky však následně ukázaly, že tomu tak nebylo.

### Reakce:

Vondra neodstoupí, počká na soud. A Nečas ho neodvolá.

„Jak všichni shodně tvrdí, byl RNDr. Alexandr Vondra o veškerých záležitostech podrobně informován, tedy věděl o sporných fakturách a způsobu řešení, navýšení nákladů oproti plánovanému rozpočtu a mohl do těchto sporů kdykoli vstoupit, navrhnout jiná řešení či se jinak angažovat. Toto však neučinil,“ stojí podle deníku Insider v jednom z policejních dokumentů k případu.

To ale bylo málo. Podle policie by mohl být ministr obviněn jen tehdy, kdyby byl výslovně požádán, aby jednal. Nebo mu to ukládala nějaká směrnice.

„Nebyl dohledán žádný dokument, na základě kterého by byl ze své pozice vyzván ke zjednání nápravy, či jeho povinnost v daném případě konat by vyplynula z dané situace nebo interních směrnic. Samotná sekce pro předsednictví pod vedením Jany Hendrichové se průběžně snažila na různé podněty reagovat a vzniklé problémy řešit, s čímž byl RNDr. Alexandr Vondra patrně i srozuměn, ovšem tím způsobem, který je shora popsán a který se jeví jako účelový a naprosto nedostatečný,“ zdůvodnili policisté, proč Vondru nechtějí stíhat.

Kromě tří Vondrových podřízených policie stíhá také devět podnikatelů z firem, které se podle vyšetřovatelů zapojily do spletitého řetězce fiktivních služeb, na jejichž konci byla stamilionová škoda pro český stát.

Tu vyčíslili znalci v posudku pro policii na 388 356 677,57 korun. Celkem přitom stát zaplatil firmě ProMoPro, kterou v roce 2008 vybral bez výběrového řízení, 525 milionů korun.

Vyplývá to podle zjištění Aktuálně.cz z pětasedmdesátistránkového textu obvinění.

### Těsně vedle Vondry.

Jak už Aktuálně.cz informovalo, mezi obviněnými podřízenými Vondry z týmu EU je jeho tehdejší nejbližší spolupracovnice při pořádání summitu náměstkyně Jana Hendrichová.

Vedle ní protikorupční policie obvinila i Radomíra Karlíka a Davida

Mlíčka z tehdejšího Vondrova týmu. Samotný ministr obviněný nebyl.

Všichni tři bývalí Vondrovi podřízení jsou podle textu obvinění zodpovědní za to, že nezajistili, aby firmy, které pro stát organizaci summitu zajišťovaly, své služby nepředražily. Podle policie měli důsledněji kontrolovat, zda předložené faktury odpovídají skutečně odvedené práci.

### O co v kauze jde

Tým Alexandra Vondry během českého předsednictví EU v roce 2009 vyplatil bez výběrového řízení půl miliardy korun společnosti ProMoPro za služby spojené s jednáním v Česku.

Společnost si najala subdodavatele, firmu NWDC, a poslala jí 387 milionů. NWDC zase poslala 135 milionů na rakouský účet londýnské společnosti Deeside Service Solutions a 60 milionů firmě Boreno Consulting.

Miliony v Rakousku zajistily tamní úřady pro podezření z praní špinavých peněz.

České ministerstvo financí loni v lednu podalo trestní oznámení pro podezření, že během zakázky stát přišel o zhruba 150 milionů korun.

Znalecký posudek nově pro policii vyčíslil škodu vzniklou státu na 388 milionů korun.

Ministr Vondra i jednotlivé firmy jakékoli okradení státu popírají.

Hendrichová, Karlík i Mlíčko ale podle informací Aktuálně.cz veškerou vinu popírají, proti obvinění hodlají podat stížnost. Oficiálně to potvrdila například Hendrichová, která má pověst pečlivé státní úřednice: „S obviněním nesouhlasím. Nejsm si vědoma své viny.“

Zbývající dva obvinění úředníci veřejně nechtějí policejní akci komentovat.

„Nebudu se k tomu vyjadřovat,“ uvedl Radomír Karlík, který po odchodu z Vondrova týmu přešel do diplomacie a pracuje jako zástupce velvyslankyně na české ambasádě v Sýrii.

Ve státní správě působí i Hendrichová, která je zaměstnaná na ministerstvu financí. David Mlíčko je na rodičovské dovolené.

### Obviněn i majitel ProMoPro

Z textu obvinění nicméně vyplývá, že úředníci nesou odpovědnost „jen“ za to, že nešlapali firmě ProMoPro, která byla pro stát partnerem pro organizaci summitu, víc na paty.

Naopak samotní zástupci firem jsou stíhaní za to, že zakázku pro stát úmyslně předražili. Peníze pak prohnali přes několik firem, až skončily na zahraničních účtech.

Mezi devíti stíhanými podnikateli je podle textu obvinění majitel firmy ProMoPro Jaroslav Veselý, majitel subdodavatelé firmy NWDC Vlastimil Maxa a Libor Veverka, který měl přístup k účtu v Rakousku, kam dorazilo 130 milionů za fiktivní práce.

Veselý, Maxa ani Veverka zatím po svém čtvrtém zadržení veřejně nepromluví, jejich mobilní telefony jsou stále nedostupné. Již dříve ale popřeli, že by jejich práce byla, byť o jedinou korunu, předražena.

Jména dalších obviněných už v příběhu nehrají tak zásadní roli, jde o zástupce drobnějších firem, které v celém řetězci figurovaly: Václava Čadu, Radka Müllera, Marcela Příkopu, Pavla Girstla, Ivana Komárka a Romana Pekaroviče.

Zdroj: aktualne.cz, převzato z internetu



Zpracoval: ing. Jindřich Buchal, ČSA 821, Nové Město nad Metují, 54901, www.novomestskykuryr.info, zveřejněno na internetu dne 21.4.2012.

Není určeno pro tisk.

© PC Print.



*Jaro v plném rozpuku - nejlepší období roku, užijme si ho. Foto JB*



*Pohled na Náchod přes louky za Bražcem, foto JB*

*Pohled na Náchod od Vyhličky , v pozadí Krkonoše, foto JB*

